



D O M

afsagt den 23. juni 2010

Retten nr. 1-4229/2009
Politiets nr. 3700-90306-00001-08

Anklagemyndigheden

mod

Vognmand [redacted] Tiltalte A/S

[redacted] CVR nr. 1

Anklageskrift er modtaget den 27. oktober 2009.

Vognmand [redacted] Tiltalte A/S er tiltalt for overtrædelse af

1.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 12, stk. 1, nr. 3, litra c (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 11, stk. 1, nr. 3, litra c), jf. artikel 15, stk. 2 i Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85, ved at være ansvarlig for, at der ikke foreligger dokumentation i form af diagramark for kørsel med **Reg. nr. 1** fra den 160606 kl. 2105 til den 170606 kl. 1220.

2.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 12, stk. 1, nr. 3, litra c (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 11, stk. 1, nr. 3, litra c), jf. artikel 15, stk. 2 i Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85, ved at være ansvarlig for, at der ikke foreligger dokumentation i form af diagramark for kørsel i **Reg. nr. 1** fra den 230606 kl. 2200 til den 240606 kl. 0830.

3.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 12, stk. 1, nr. 3, litra c (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 11, stk. 1, nr. 3, litra c), jf. artikel 15, stk. 2 i Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85, ved at være ansvarlig for, der ikke foreligger dokumentation i form af diagramark for 611 kilometers kørsel med **Reg. nr. 2** fra den 040606 kl. 1855 til den 060606 kl. 1020.

4.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 12, stk.1, nr. 3, litra c (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 11, stk. 1, nr. 3, litra c), jf. artikel 15, stk. 2 i Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85, ved at være ansvarlig for, at der ikke foreligger dokumentation i form af diagramark for 3153 kilometers kørsel med Reg. nr. 3 fra den 200606 kl. 1930 til den 260606 kl. 0845.

5.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 12, stk.1, nr. 3, litra c (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 11, stk. 1, nr. 3, litra c), jf. artikel 15, stk. 2 i Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85, ved at være ansvarlig for, at der ikke foreligger dokumentation i form af diagramark for 1001 kilometers kørsel med Reg. nr. 4 fra den 100606 kl. 1705 til den 120606 kl. 0615.

6.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 12, stk. 1, nr. 3, litra c (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 11, stk. 1, nr. 3, litra c), jf. artikel 15, stk. 2 i Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85, ved at være ansvarlig for, at der ikke foreligger dokumentation i form af diagramark for 852 kilometers kørsel med Reg. nr. 4 fra den 170606 kl. 2300 til den 200606 kl. 0840.

7.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 12, stk. 1, nr. 3, litra c (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 11, stk. 1, nr. 3, litra c), jf. artikel 15, stk. 2 i Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85, ved at være ansvarlig for, at der ikke foreligger dokumentation i form af diagramark for 1035 km's kørsel med Reg. nr. 4 fra den 250606 kl. 2150 til den 260606 kl. 0150.

8.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 12, stk. 1, nr. 3, litra c (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 11, stk. 1, nr. 3, litra c), jf. artikel 15, stk. 2 i Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85, ved at være ansvarlig for, at der ikke foreligger dokumentation i form af diagramark for 385 kilometers kørsel med Reg. nr. 5 fra den 160606 kl. 1425 til den 200606 kl. 1500.

9.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 12, stk. 1, nr. 3, litra c (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 11, stk. 1, nr. 3, litra c), jf. artikel 15, stk. 2 i Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85, ved at være ansvarlig for, at der ikke foreligger dokumentation i form af diagramark for 1280 kilometers kørsel med Reg. nr. 6 fra den 160606 kl. 1425 til den 190606 kl. 0720.

10.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 12, stk. 1, nr. 3, litra c (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 11, stk. 1, nr. 3, litra c), jf. artikel 15, stk. 2 i Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85, ved at være ansvarlig for, at der ikke foreligger dokumentation i form af diagramark for 1170 kilometers kørsel med Reg. nr. 5 fra den 070606 kl. 0105 til den 090606 kl. 0730

11.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 12, stk. 1, nr. 3, litra c (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 11, stk. 1, nr. 3, litra c), jf. artikel 15, stk. 2 i Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85, ved at være ansvarlig for, at der ikke foreligger dokumentation i form af diagramark for 692 kilometers kørsel med Reg. nr. 7 fra den 140606 kl. 1620 til den 150606 kl. 0715.

12.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3 jf. § 13 (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 10, nr. 3, litra a), jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g (tidligere Rådets forordning (EØF) nr. 3820/85 artikel 8, stk. 1), ved at være ansvarlig for, at Person 1 den 090606 kl. 0640 og 24 timer frem under kørsel med Reg. nr. 7 undlod at afholde en daglig hviletid på mindst 8 sammenhængende timer, da det længste hvil på 6 timer og 55 minutter blev påbegyndt den 090606 kl. 0950 og afsluttet den 090606 kl. 1645, hvilket udgjorde en overtrædelse på 13 %.

13.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3 jf. § 13 (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 10, nr. 3, litra a), jf. Europa-

Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g (tidligere Rådets forordning (EØF) nr. 3820/85 artikel 8, stk. 1),

ved at være ansvarlig for, at **Person 1** den 180606 kl. 1025 og 24 timer frem under kørsel med **Reg. nr. 7** undlod at afholde en daglig hviletid på mindst 8 sammenhængende timer, da det længste hvil på 6 timer og 45 minutter blev påbegyndt den 180606 kl. 2320 og afsluttet den 190606 kl. 0605, hvilket udgjorde en overtrædelse på 15 %.

14.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3 jfr. § 13 (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 10, nr. 3, litra a), jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g (tidligere Rådets forordning (EØF) nr. 3820/85 artikel 8, stk. 1), ved at være ansvarlig for, at **Person 1** den 230606 og 24 timer frem under kørsel med **Reg. nr. 7** undlod at afholde en daglig hviletid på mindst 8 sammenhængende timer, da det længste hvil på 6 timer og 45 minutter blev påbegyndt den 230606 kl. 1320 og afsluttet den 230606 kl. 2005, hvilket udgjorde en overtrædelse på 15 %.

15.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 12, stk. 1, nr. 3, litra c jfr. § 13 (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 11, stk. 1, nr. 3, litra c), jf. artikel 15, stk. 2 i Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85, ved at være ansvarlig for, at **Person 1** den 280606 kl. 1500 under kørsel med **Reg. nr. 7** unødigt foretog udskiftning af diagramarket, selvom arbejdsperioden først afsluttedes den 290606 kl. 0145.

16.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3 jf. § 13 (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 10, nr. 3, litra a), jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g (tidligere Rådets forordning (EØF) nr. 3820/85 artikel 8, stk. 1), ved at være ansvarlig for, at **Person 1** den 280606 kl. 0900 og 24 timer frem under kørsel med **Reg. nr. 7** undlod at afholde en daglig hviletid på mindst 8 sammenhængende timer, da den længst opnåelige hviletid højst kunne blive på 7 timer og 15 minutter, idet hvilet først blev påbegyndt den 290606 kl. 0145 og 24 timers perioden udløb den 290606 kl. 0900, hvilket udgjorde en overtrædelse på 9 %.

17.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3 jfr. § 13 (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 10, nr. 3, litra a), jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g (tidligere Rådets forordning (EØF) nr. 3820/85 artikel 8, stk. 1),

ved at være ansvarlig for, at **Person 2** den 150606 kl. 0740 og 24 timer frem under kørsel med **Reg. nr. 2** undlod at afholde en daglig hviletid på mindst 8 sammenhængende timer, da det længste hvil på 7 timer og 5 minutter blev påbegyndt den 150606 kl. 2105 og afsluttet den 160606 kl. 0410, hvilket udgjorde en overtrædelse på 11 %.

18.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 12, stk. 1, nr. 3, litra c jfr. § 13 (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 11, stk. 1, nr. 3, litra c), jf. artikel 15, stk. 2 i Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85,

ved at være ansvarlig for, at **Person 2** den 160606 kl. 1550 under kørsel med **Reg. nr. 2** unødigt foretog udskiftning af diagramarket, selvom arbejdsperioden først afsluttedes den 160606 kl. 2020.

19.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3 jfr. § 13 (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 10, nr. 3, litra a), jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g (tidligere Rådets forordning (EØF) nr. 3820/85 artikel 8, stk. 1),

ved at være ansvarlig for, at **Person 3** den 080606 kl. 0450 og 24 timer frem under kørsel med **Reg. nr. 1** undlod at afholde en daglig hviletid på mindst 8 sammenhængende timer, da det længste hvil på 4 timer og 5 minutter blev påbegyndt den 080606 kl. 2350 og afsluttet den 090606 kl. 0355, hvilket udgjorde en overtrædelse på 48 %.

20.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3 jfr. § 13 (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 10, nr. 3, litra a), jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g (tidligere Rådets forordning (E ØF) nr. 3820/85 artikel 8, stk. 1),

ved at være ansvarlig for, at **Person 3** den 090606 kl. 0450 og 24 timer frem under kørsel med **Reg. nr. 1** undlod at afholde en daglig hviletid på mindst 8 sammenhængende timer, da den længst opnåelige hviletid højst

kunne blive på 4 timer og 50 minutter, idet hvilet først blev påbegyndt den 090606 kl. 2400 og 24 timers perioden udløb den 100606 kl. 0450, hvilket udgjorde en overtrædelse på 39 %.

21.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3 jfr. § 13 (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 10, nr. 3, litra a), jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 56112006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g (tidligere Rådets forordning (EØF) nr. 3820/85 artikel 8, stk. 1),
ved den 160606 kl. 0820 og 24 timer frem under kørsel med **Reg. nr. 1** at være ansvarlig for, at **Person 3** undlod at afholde en daglig hviletid på mindst 8 sammenhængende timer, da det længste hvil på 3 timer og 30 minutter blev påbegyndt den 170606 kl. 0235 og afsluttet den 170606 kl. 0605, hvilket udgjorde en overtrædelse på 56%.

22.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3 jfr. § 13 (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 10, nr. 3, litra a), jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 56112006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g (tidligere Rådets forordning (EØF) nr. 3820/85 artikel 8, stk. 1),
ved at være ansvarlig for, at **Person 3** den 220606 kl. 0550 og 24 timer frem under kørsel med **Reg. nr. 1** at undlod at afholde en daglig hviletid på mindst 8 sammenhængende timer, da den længst opnåelige hviletid højst kunne blive på 4 timer og 50 minutter, idet hvilet først blev påbegyndt den 230606 kl. 0100 og 24 timers perioden udløb den 230606 kl. 0550, hvilket udgjorde en overtrædelse på 39 %.

23.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3 jfr. § 13 (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 10, nr. 3, litra a), jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g (tidligere Rådets forordning (EØF) nr. 3820/85 artikel 8, stk. 1),
ved at være ansvarlig for, at **Person 4** den 060606 kl. 0615 og 24 timer frem under kørsel med **Reg. nr. 8** undlod at afholde en daglig hviletid på mindst 8 sammenhængende timer, da den længst opnåelige hviletid højst kunne blive på 6 timer og 50 minutter, idet hvilet først blev påbegyndt den 060606 kl. 2325 og 24 timers perioden udløb den 070606 kl. 0615, hvilket udgjorde en overtrædelse på 14 %.

24.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2 jfr. § 13 (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 10, nr. 2, litra b), jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 7, (tidligere Rådets forordning (EØF) nr. 3820/85 artikel 7), ved at være ansvarlig for, at Person 4 den 120606 kl. 2055 under kørsel med Reg. nr. 8 undlod at afbryde kørslen i mindst 45 minutter efter 4 ~ times kørsel, idet der ikke var afholdt pause indenfor køretiden på 4 timer og 50 minutter, hvilket udgjorde en overtrædelse på 7 %.

25.

Justitsministeriets bekendtgørelse m. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3 jfr. § 13, (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse m. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 10, m. 3, litra a), jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) m. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g (tidligere Rådets forordning (EØF) m. 3820/85 artikel 8, stk. 1), ved at være ansvarlig for, at Person 4 den 130606 kl. 1225 og 24 timer frem under kørsel med Reg. nr. 8 undlod at afholde en daglig hviletid på mindst 8 sammenhængende timer, da det længste hvil på 6 timer og 50 minutter blev påbegyndt den 130606 kl. 2250 og afsluttet den 140606 kl. 0540, hvilket udgjorde en overtrædelse på 14 %.

26.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3 jfr. § 13, (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 10, nr. 3, litra a), jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g (tidligere Rådets forordning (EØF) nr. 3820/85 artikel 8, stk. 1), ved at være ansvarlig for, at Person 4 den 160606 kl. 0355 og 24 timer frem under kørsel med Reg. nr. 8 undlod at afholde en daglig hviletid på mindst 8 sammenhængende timer, da det længste hvil på 7 timer og 5 minutter blev påbegyndt den 160606 kl. 2050 og afsluttet den 170606 kl. 0355, hvilket udgjorde en overtrædelse på 11 %.

27.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2 jfr. § 13, (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 10, nr. 2, litra b), jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 7, (tidligere Rådets forordning (EØF) nr. 3820/85 artikel 7), ved at være ansvarlig for, at Person 4 den 190606 kl. 2110

under kørsel med **Reg. nr. 8** undlod at afbryde kørslen i mindst 45 minutter efter 4 ~ times kørsel, idet de afholdte pauser indenfor køretiden på 4 timer og 50 var på ikke over 18 minutter, hvilket udgjorde en overtrædelse på 7 %.

28.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3 jfr. § 13, (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 10, nr. 3, litra a), jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g (tidligere Rådets forordning (EØF) nr. 3820/85 artikel 8, stk. 1),

ved at være ansvarlig for, at **Person 4** den 210606 kl. 0655 og 24 timer frem under kørsel med **Reg. nr. 8** undlod at afholde en daglig hviletid på mindst 8 sammenhængende timer, da den længst opnåelige hviletid højst kunne blive på 7 timer og 5 minutter, idet hvilet først blev påbegyndt den 210606 kl. 2350 og 24 timers perioden udløb den 220606 kl. 0655, hvilket udgjorde en overtrædelse på 11 %.

29.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3 jfr. § 13 (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 10, nr. 3, litra a), jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g (tidligere Rådets forordning (EØF) nr. 3820/85 artikel 8, stk. 1),

ved at være ansvarlig for, at **Person 5** den 060606 kl. 0750 og 24 timer frem under kørsel med **Reg nr. 5** undlod at afholde en daglig hviletid på mindst 8 sammenhængende timer, da den længst opnåelige hviletid højst kunne blive på 6 timer og 50 minutter, idet hvilet først blev påbegyndt den 070606 kl. 0100 og 24 timers perioden udløb den 070606 kl. 0750, hvilket udgjorde en overtrædelse på 14 %.

30.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2 jfr. § 13, (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 10, nr. 2, litra b), jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 7, (tidligere Rådets forordning (EØF) nr. 3820/85 artikel 7),

ved at være ansvarlig for, at **Person 5** den 210606 kl. 1415 under kørsel med **Reg nr. 5** undlod at afbryde kørslen i mindst 45 minutter efter 4½ times kørsel, idet der ikke var afholdt pauser indenfor køretiden på 5 timer, hvilket udgjorde en overtrædelse på 11 %.

31.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2 jfr. § 13, (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 10, nr. 2, litra b), jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 7, (tidligere Rådets forordning (EØF) nr. 3820/85 artikel 7), ved at være ansvarlig for, at **Person 5 den 290606 under kørsel med **Reg. nr. 5** undlod at afbryde kørslen i mindst 45 minutter efter 4 Y2 times kørsel, idet de afholdte pauser indenfor køretiden på 5 timer og 30 minutter var på ikke over 18 minutter, hvilket udgjorde en overtrædelse på 22 %.**

32.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 12, stk. 1, nr. 3, litra c jfr. § 13 (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 11, stk. 1, nr. 3, litra c), jf. artikel 15, stk. 2 i Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85, ved at være ansvarlig for, at **Person 6 fra den 140606 kl. 1455 under kørsel med **Reg. nr. 5** benyttede diagramarket ud over det tidsrum det gælder for, hvorved der fremkom dobbeltmarkering.**

33.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 12, stk. 1, nr. 3, litra c jfr. § 13, (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 11, stk. 1, nr. 3, litra c), jf. artikel 15, stk. 2 i Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85, ved at være ansvarlig for, at **Person 7 den 070606 kl. 1740 under kørsel med **Reg. nr. 9** unødigt foretog udskiftning af diagramarket, selvom arbejdsperioden først afsluttedes den 080606 kl. 0530.**

34.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3 jfr. § 13 (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 10, nr. 3, litra a), jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g (tidligere Rådets forordning (EØF) nr. 3820/85 artikel 8, stk. 1), ved at være ansvarlig for, at **Person 7 den 070606 kl. 1105 og 24 timer frem under kørsel med **Reg. nr. 9** undlod at afholde en daglig hviletid på mindst 8 sammenhængende timer, da den længst opnåelige hviletid højst kunne blive på 5 timer og 35 minutter, idet hvilet først blev påbegyndt den 080606 kl. 0530 og 24 timers perioden udløb den 080606 kl. 1105, hvilket udgjorde en overtrædelse på 30 %.**

35.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 12, stk. 1, nr. 3, litra c jfr. § 13, (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 11, stk. 1, nr. 3, litra c), jf. artikel 15, stk. 2 i Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85, ved at være ansvarlig for, at **Person 7** den 130606 kl. 1315 under kørsel med **Reg. nr. 9** unødigt foretog udskiftning af diagramarket, selvom arbejdsperioden først afsluttedes den 140606 kl. 0705.

36.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3 jfr. § 13 (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 10, nr. 3, litra a), jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g (tidligere Rådets forordning (EØF) nr. 3820/85 artikel 8, stk. 1), ved at være ansvarlig for, at **Person 7** den 160606 kl. 0950 og 24 timer frem under kørsel med **Reg. nr. 9** undlod at afholde en daglig hviletid på mindst 8 sammenhængende timer, da det længste hvil på 6 timer og 35 minutter blev påbegyndt den 170606 kl. 0240 og afsluttet den 1170606 kl. 0915, hvilket udgjorde en overtrædelse på 17 %.

37.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2 jfr. § 13, (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 10, nr. 2, litra b), jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 7, (tidligere Rådets forordning (EØF) nr. 3820/85 artikel 7), ved at være ansvarlig for, at **Person 8** den 020606 kl. 2045 under kørsel med **Reg. nr. 4** undlod at afbryde kørslen i mindst 45 minutter efter 4 Y2 times kørsel, idet den afholdte pause indenfor køretiden på 4 timer og 50 minutter var på ikke over 18 minutter, hvilket udgjorde en overtrædelse på 7 %.

38.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2 jfr. § 13, (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 10, nr. 2, litra a), jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 6, stk. 1 (tidligere Rådets forordning (EØF) nr. 3820/85 artikel 6, stk. 1), ved at være ansvarlig for, at **Person 8** den 170606 under kørsel med **Reg. nr. 4** havde en samlet køretid mellem 2 daglige hviletider på ikke under 11 timer mod højst tilladt 10 timer, hvilket udgjorde en overtrædelse på 10 %.

39.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2 jfr. § 13, (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 10, nr. 2, litra b), jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 7, (tidligere Rådets forordning (EØF) nr. 3820/85 artikel 7), ved at være ansvarlig for, at **Person 9** den 230606 under kørsel med **R. nr. 10** undlod at afbryde kørslen i mindst 45 minutter efter 4 ~ times kørsel, idet den afholdte pause indenfor køretiden på 5 timer var på ikke over 14 minutter, hvilket udgjorde en overtrædelse på 11 %.

Reg. nr. 10 (R. nr. 10)

40.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 12, stk.1, nr. 3, litra c jfr. § 13, (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 11, stk. 1, nr. 3, litra c), jf. artikel 15, stk. 2 i Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85, ved at være ansvarlig for, at **Person 9** fra den 270606 kl. 0700 under kørsel med **R. nr. 10** benyttede diagramarket ud over det tidsrum det gælder for, hvorved der fremkom dobbeltmarkering.

41.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § II, nr. 3, jfr. § 13, (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 10, nr. 3, litra a) jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g (tidligere Rådets forordning (EØF) nr. 3820/85 artikel 8, stk. I), ved den 290606 kl. 0900 og 24 timer frem under kørsel med **R. nr. 10** at være ansvarlig for, at **Person 9** undlod at afholde en daglig hviletid på mindst 8 sammenhængende timer, da den længst opnåelige hviletid højst kunne blive på 7 timer og 5 minutter, idet hvilet først blev påbegyndt den 300606 kl. 0155 og 24 timers perioden udløb den 300606 kl. 0900, hvilket udgjorde en overtrædelse på 11 %

Påstande

Anklagemyndigheden har efter den endelige påstand nedlagt påstand om frifindelse i forhold 37-38 og 40-41 og har nedlagt påstand om en samlet bødestraf på 156.000 kr..

Tiltalte har nedlagt påstand om at der også sker frifindelse i forhold 23-28 . Tiltalte har erkendt sig skyldig i forhold 1-11, 15, 17-18, 29,33,35. Vedørende de øvrige forhold har tiltalte erkendt sig objektivt skyldig, men har påstå-

et en væsentlig lavere bøde, idet disse forhold er begået i udlandet, og da anklagemyndigheden ikke har dokumenteret bødeniveauet i de berørte lande, bør der kun idømmes en mindre bøde jfr iøvrigt princippet i straffelovens § 10, stk.2.

Sagens oplysninger

Der har været fremlagt domme afsagt af retten i Kolding den 6. oktober 2009 vedrørende chaufførerne i forhold 12-14, 16 , 19-22, 30-31, 32, 34 og 39.

Chaufføren i forhold 23-28 har udenretligt vedtaget bøder den 26. marts 2008 , og anklageren har oplyst, at forholdene alle er begået i udlandet, men at det ikke er muligt ud fra køreskiverne at identificere, hvor kørslen er sket, og at der iøvrigt ikke findes anden dokumentation herfor.

Rettens begrundelse og afgørelse

Efter bevisførelsen og i overensstemmelse med anklagemyndighedens endelige påstand frifindes tiltalte for forhold 37-38 og 40-41.

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig i forhold 1-11,15,17-18,29,33 og 35. . Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig .

Vedrørende fastsættelsen af straffen henvises til det nedenfor anførte.

Vedrørende forhold 23-28:

Chaufføren Person 4 har udenretligt vedtaget bøder for de nævnte forseelser. Efter bevisførelsen er samtlige forhold begået i udlandet, men det har ikke kunnet oplyses hvor forholdne er begået og om de er begået i EU.

På denne baggrund finder retten ikke , at der er ført det til domfældelse fornødne bevis for, at forseelsen er begået i et land, der omfattes af den i tiltalen nævnte forordning jf færdselslovens § 134, stk. 5, hvorfor det tiltalte selskab frifindes for disse forhold.

Vedrørende de øvrige forhold:

Handlinger omfattet af Europa Parlamentets og Rådets forordning nr 361/

2006 om køre - hviletid og EØF 3821/85 hører under dansk straffemyndighed uanset om betingelserne i straffelovens § 6-9 er opfyldt jfr færdselslovens § 134, stk.5. Færdselslovens bestemmelser om straf finder med de begrænsninger som følger af bla straffelovens § 10 også anvendelse på handlinger foretaget i udlandet, jf. færdselslovens § 134, stk.1.

Vedrørende forhold 12,13,14 og 16:

Efter den af chaufføren **Person 1** under sin egen sag jf herværende rets sag nr 26/2009 afgivne forklaring , kan det lægges til grund, at denne ud over at have kørt i Danmark også har kørt i Frankrig, Holland og Tyskland og Norge. **Person 1** er dømt for de pågældende forhold ved Kolding rets dom af 6. oktober 2009, og dommen er ikke anket.

Reglerne om overtrædelse af bestemmelserne om køre- og hviletid og kontrolapparater er udarbejdet på baggrund af rådsforordninger og er gældende i alle EUs medlemslande.

En sanktion skal fastsættes i overensstemmelse med straffelovens § 10, stk.2., hvori det hedder: " Når dansk straffemyndighed er betinget af dobbelt strafbarhed, kan der ikke idømmes strengere straf end hjemlet ved lovgivningen på gerningsstedet". Retten forstår denne bestemmelse således , at der ikke kan idømmes en strengere straf end den straf, som strafferammen i det andet land giver mulighed for at idømme . Det betyder ikke, at der ikke kan tages hensyn til den straf, som konkret ville blive udmålt i det andet land, men det er ikke efter bestemmelsens ordlyd påkrævet. I en rapport fra EUkommissionen af 15. maj 2009 fremgår det, at der er lavet en analyse af, hvordan bestemmelserne om køre- og hviletid og kontrolapparatsforordningen sanktioneres i de enkelte medlemslande. Det fremgår blandt andet at strafniveauerne varierer betragteligt, men at alle medlemsstater benytter økonomiske sanktioner for de omhandlede lovovertrædelser.

Selv om EU-kommissionen mener, at sanktionen skal være den samme, finder retten, at det under hensyn til straffelovens § 10, stk. 2, er tilstrækkeligt at fastslå, at straffen i alle EU- lande er bøde. Som følge heraf finder retten at det tiltalte selskab kan straffes med bøde efter danske retningslinier i overtrædelse af køre- og hviletidsbestemmelserne og bestemmelserne i kontrolapparatsforordningen begået i Danmark og andre af EUs medlemslande. Retten finder derfor ikke at det er påkrævet som hævdet af tiltalte, at gerningsstedet dokumenteres yderligere. Herefter og da det er godtgjort og erkendt , at tiltalte som arbejdsgiver er ansvarlig for disse forhold, finder retten at der ved fastsættelse af bødestrafen herfor kan gås frem efter de danske retningslinier jf nedenfor.

Vedrørende forhold 19-22:

Chaufføren **Person 3** er ligedes dømt for disse forhold ved dom af-

sat af nærværende ret den 6. oktober 2009 og dommen er ikke anket. Efter dommen er den foretagne kørsel foregået i Tyskland, Østrig og Danmark.

På denne baggrund finder retten i det hele at kunne henvise til det ovenfor herunder det vedørende chauffør **Person 1** anførte, således at der ved fastsættelsen af bødestrafen kan gås frem efter de danske retningslinier jf. nedenfor.

Vedrørende forhold 30, 32, 34 og 36:

I disse sager er der også afsagt upåankede domme over de nævnte chauffører den 6. oktober 2009, og de omhandlede kørsler er alle foretaget i lande omfattet af bestemmelserne, finder retten i det hele at kunne henvise til det ovenfor herunder det vedørende Chauffør **Person 1** anførte, således at der ved fastsættelsen af bødestrafen kan gås frem efter de danske retningslinier jf. nedenfor.

Som følge af det ovenfor anførte anses tiltalte skyldig i forhold 1- 22 og 29-36 og forhold 3 og straffes derfor for overtrædelse af jf Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 12, stk. 1, nr. 3, litra c (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 11, stk. 1, nr. 3, litra c), jf. artikel 15, stk. 2 i Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85, Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3 jf. § 13 (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29.juni 2005 med senere ændringer § 10, nr. 3, litra a), jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g (tidligere Rådets forordning (EØF) nr. 3820/85 artikel 8, stk. 1), og Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2 jfr. § 13, (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 10, nr. 2, litra b), jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 7, (tidligere Rådets forordning (EØF) nr. 3820/85 artikel 7),

Straffen for overtrædelserne fastsættes til en bøde således:

Forhold 1 - 11:

Straffen for hvert forhold fastsættes til en bøde på 6.000 kr., således at den samlede bøde for disse forhold fastsættes til 66.000 kr.

Forhold 12-16:

Den samlede bødestraf for disse forhold fastsættes til 16.000 kr.

Forhold 17-18:

Den samlede bødestraf for disse forhold fastsættes til 7.000 kr.

Forhold 19-22:

Den samlede bødestraf for disse forhold fastsættes til 18.000 kr.

Forhold 29-31:

Den samlede bødestraf for disse forhold fastsættes til 9.000 kr.

Forhold 32:

Bødestraffen fastsættes til 6.000 kr.

Forhold 33-36:

Den samlede bødestraf for disse forhold fastsættes til 20.000 kr.

Forhold 39:

Bødestraffen for dette forhold fastsættes til 2.000 kr.

En samlede bødestraf udgør herefter 144.000 kr.

Thi kendes for ret:

Vognmand [redacted] Tiltalte A/S skal betale en bøde på 144.000kr.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

[redacted] Dommer